

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 14 kwietnia 2021 r.

DR.8361.163.2020

**DECYZJA PO.55.KB.5.2021.PC**

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 265, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

zobowiązuje przedsiębiorcę

**Monikę Tusińską**

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą:

**FIRMA HANDLOWA "ADA" Monika Tusińska,**

do uiszczenia kwoty **880,00 zł** (słownie: osiemset osiemdziesiąt zł) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu pobranego do badań 26.11.2020 r., w punkcie sprzedaży przy ul. Ceglanej 40 lok. 1 w Radomiu, z partii liczącej 15 par:

- **Skarpety płaski szew, rozmiar 41-43**, zakupiono od: RIDDER P.P.H.U., Tomasz Wojtyniak, 95-070 Aleksandrów Łódzki, ul. Warszawska 66,  
- w ilości 2 par.

Zgodnie z deklaracją na wszywe informacyjnej procentowy skład surowcowy to: 87% bawełna, 10% poliamid, 3% elastan. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu: 79,5% bawełna, 18,3% poliamid, 2% elastan, 0,2% polipropylen. Sprawozdanie z badań nr 718/2020 z dnia 4 lutego 2021 r.

**UZASADNIENIE**

W dniach 26.11–02.12.2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Moniki Tusińskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWA "ADA" Monika Tusińska w punkcie sprzedaży przy ul. Ceglanej 40 lok. 1 w Radomiu.

W dniu 26.11.2020 r. za protokołem pobrania próbki nr 115752, z partii liczącej 15 par pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu:

- **Skarpety płaski szew, rozmiar 41-43**, zakupiono od: RIDDER P.P.H.U., Tomasz Wojtyniak, 95-070 Aleksandrów Łódzki, ul. Warszawska 66,  
- w ilości 2 par.

Równocześnie na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, za protokołem pobrania próbki nr 115756 pobrano próbkę kontrolną ww. wyrobu w takiej samej ilości.

Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej procentowy skład surowcowy to: 87% bawełna, 10% poliamid, 3% elastan. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały, że rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu wynosi: 79,5% bawełna, 18,3% poliamid, 2% elastan, 0,2% polipropylen. Sprawozdanie z badań nr 718/2020 z dnia 4 lutego 2021 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z 16.02.2021 r. poinformował kontrolowanego przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych próbki ww. produktu oraz pouczył o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Monika Tusińska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWA "ADA" Monika Tusińska obowiązana jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu: Skarpety, Płaski szew, rozmiar 41-43.

W związku z powyższym, 18.03.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki ww. produktu. W zawiadomieniu pouczono stronę o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 04.02.2021 r. „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 14/2021)” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: Skarpety, Płaski szew, rozmiar 41-43:

**Skład surowcowy:**

Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	74,00 zł,
Usunięcie substancji niewłóknistych: tetrachloroetylen	114,00 zł,
Zawartość włókien w mieszankach dwu i trójskładnikowych metoda rozdzielania ręcznego: wyroby o bardzo złożonej budowie	207,00 zł,
Zawartość włókien w mieszankach dwu i trójskładnikowych metoda rozdzielania ręcznego: wyroby o skomplikowanej budowie	345,00 zł,
• Koszty dokonania oceny wyników badań	65,00 zł,
• Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań	75,00 zł,
<b>Łączny koszt badania próbki:</b>	<b>880,00 zł.</b>

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej jaką kontrolowany przedsiębiorca Monika Tusińska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWA "ADA" Monika Tusińska obowiązana jest uiścić w kwocie **880,00 zł**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **880,00 zł**, strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy. Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za

pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015  
Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Monika Tusińska, [REDACTED] Radom,
2. a/a.